

	MINISTERO DELLA DIFESA SEZIONE DEL GENIO MILITARE PER LA MARINA DI ANCONA	
	<i>Criteria di valutazione OEPV</i>	Pagina 1 di 6

OGGETTO: Procedura aperta sopra soglia per l'affidamento del Servizio di progettazione di Fattibilità Tecnica ed Economica e Progettazione Esecutiva dei lavori di “risanamento conservativo delle capriate lignee Tese 277 e 279” – Maristudi Venezia – Ex Arsenale M.M. – ID. 8368 - CAP. 7120-28/SMM. C.E.: 103517 (E.F. 2025) - C.E.: 129619 (E.F. 2026).

CRITERI DI VALUTAZIONE PER L'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA

L'aggiudicazione della gara sarà effettuata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 108 comma 2 lettera b) e comma 4 del D.lgs. 36/2016.

I documenti di gara stabiliscono i criteri di aggiudicazione dell'offerta, pertinenti alla natura, all'oggetto e alle caratteristiche del contratto. In particolare, l'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, è valutata sulla base di criteri oggettivi, quali gli aspetti qualitativi, ambientali o sociali, connessi all'oggetto dell'appalto. La stazione appaltante, al fine di assicurare l'effettiva individuazione del miglior rapporto qualità/prezzo, valorizza gli elementi qualitativi dell'offerta e individua criteri tali da garantire un confronto concorrenziale effettivo sui profili tecnici.

Questo documento, definisce gli elementi/criteri di valutazione dell'offerta tecnica, nonché riporta le indicazioni necessarie alla redazione dell'offerta tecnica. Viene nel seguito qui proposta una griglia dei criteri tecnico-qualitativi (A, B, C, etc.) e dei relativi punteggi, che nella fattispecie dell'intervento in questione coincidono con un giudizio di natura qualitativa sulla bontà tecnica delle offerte presentate. L'offerta, secondo detti criteri, sarà determinata sulla scorta dei parametri convenzionali riportati nella tabella sottostante, per ciascuno dei quali è riportato il massimo punteggio ottenibile. Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei sub-criteri di valutazione di elementi e parametri qualificanti pertinenti alla tematica valutata elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

CRITERI DI VALUTAZIONE			PESI
OFFERTA ECONOMICA			
	PREZZO (espresso come ribasso percentuale sull'importo a base d'asta)		20
OFFERTA TECNICA			
Criteri Qualitativi e Motivazionali , finalizzati all'ottimizzazione delle caratteristiche prestazionali e funzionali del servizio (capacità professionale e pluralità di competenze, metodologie, risorse e strumenti di svolgimento, capacità di gestione del servizio, qualità della soluzione progettuale proposta nel rispetto degli obiettivi stabiliti nella documentazione progettuale a base di gara, attraverso l'utilizzo di metodologie BIM, dei CAM vigenti e promuovendo la parità di genere).			
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX
Criterio "A" - Professionalità ed adeguatezza dell'offerta con riferimento all'esperienza specifica acquisita in servizi affini: Valutazione delle capacità tecniche e professionali di svolgere le attività previste , desunte dall'esame dello svolgimento di servizi	20	A.1 <i>Affinità e qualità di un progetto in ambito di interventi conservativi di consolidamento strutturale su beni storici vincolati (1° servizio analogo).</i> L'offerente dovrà presentare idonea attività di progettazione pregressa riguardanti interventi su edifici storici vincolati mediante una relazione corredata di elementi descrittivi dell'opera	10



MINISTERO DELLA DIFESA
SEZIONE DEL GENIO MILITARE PER LA MARINA DI ANCONA



Criteria di valutazione OEPV

Pagina 2 di 6

analoghi a quello posto a base di gara.			progettata, redatta in massimo 3 fogli formato A4 (6 facciate) carattere 12 e corredata da elementi grafici dell'opera progettata riportati in massimo 2 foglio formato A3 (4 facciate).	
		A.2	<i>Affinità e qualità di un progetto in ambito di interventi conservativi di consolidamento strutturale su beni storici vincolati (2° servizio analogo).</i> L'offerente dovrà presentare idonea attività di progettazione pregressa riguardanti interventi su strutture vincolate mediante una relazione corredata di elementi descrittivi dell'opera progettata, redatta in massimo 3 fogli formato A4 (6 facciate) carattere 12 e corredata da elementi grafici dell'opera progettata riportati in massimo 2 foglio formato A3 (4 facciate).	10
Criterio "B" - Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta: Valutazione delle capacità di gestione e modalità di svolgimento operative ed organizzative delle attività progettuali, finalizzate a migliorare la qualità del servizio e della soluzione progettuale, <i>attraverso idonee proposte di soluzioni migliorative nel rispetto degli obiettivi stabiliti nella documentazione progettuale a base di gara.</i>	55	B.1	<i>Proposte migliorative del servizio e della soluzione progettuale a base di gara con particolare riferimento ai seguenti aspetti:</i> a) Proposte migliorative afferenti soluzioni per la redazione del piano di indagini geognostiche e geosismiche, e/o analisi strumentali e prove; b) Proposte migliorative afferenti soluzioni su aspetti della progettazione a base di gara di tecniche di rinforzo strutturale e consolidamento delle capriate e delle murature con materiali e tecniche, sviluppate secondo i criteri di: compatibilità, reversibilità e minore invasività al fine della tutela del bene storico; c) Proposte migliorative afferenti soluzioni su aspetti della progettazione a base di gara per il recupero e reintegrazione di elementi storici decorativi e pittorici; L'offerente dovrà presentare idonea proposta migliorativa descritta mediante una relazione corredata di elementi descrittivi e grafici dell'opera progettata, redatta in massimo 12 fogli formato A4 (24 facciate) carattere 12 e corredata da elementi grafici dell'opera progettata riportati in massimo 6 foglio formato A3 (12 facciate).	30
		B.2	<i>Proposte migliorative circa la struttura organizzativa da adottare per l'espletamento del servizio in termini di: risorse umane (staff tecnico) e strumentali (strumenti d'indagine e rilievo, attrezzature, software metodologie BIM, strumenti efficaci di condivisione dati in tempo reale con la committenza).</i> L'offerente dovrà presentare idonea proposta migliorativa descritta mediante una relazione	10

	MINISTERO DELLA DIFESA SEZIONE DEL GENIO MILITARE PER LA MARINA DI ANCONA	
	<i>Criteria di valutazione OEPV</i>	Pagina 3 di 6

		B.3 <i>Proposte migliorative ed innovative per la gestione della sicurezza in cantiere nella fase di esecuzione dei lavori.</i> L'offerente dovrà presentare idonea proposta migliorativa descritta mediante una relazione corredata di elementi descrittivi e grafici, redatta in massimo 2 fogli formato A4 (4 facciate) carattere 12 ed elementi grafici riportati su 1 foglio formato A3 (2 facciate).	5
		B.4 <i>Proposte migliorative, qualità e rispondenza dell'Offerta di Gestione Informativa rispetto alle richieste del Capitolato Informativo.</i>	10
Criterio "C" - Metodologia e organizzazione dell'intervento per la sostenibilità (DM 24/11/2025).	5	C <i>Capacità tecnica dei progettisti (art. 2.6.1): esperienza certificata (allegare curriculum e attestati di certificazione in corso di validità) circa l'applicazione dei protocolli di sostenibilità degli edifici CAM (esempio: protocolli Breeam, Casaclima, Itaca, Leed, Well, master in materia ambientale).</i> L'offerente dovrà presentare idonea proposta migliorativa descritta mediante una relazione corredata di elementi descrittivi e grafici, redatta in massimo 3 fogli formato A4 (6 facciate) carattere 12.	4
Criterio "D" – Promozione della parità di genere (art. 46-bis del D.Lgs. 198/2006).		D <i>Verrà valutata l'adozione di politiche tese al raggiungimento della parità di genere comprovata dal possesso della certificazione della parità di genere di cui all'articolo 46-bis del codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al decreto legislativo 11 aprile 2006, n. 198.</i> L'offerente dovrà fornire copia della certificazione di parità di genere ai sensi dell'art. 46-bis del D.Lgs. 198/2006. 2006.	1
Totale	80		80

	PUNTEGGIO MASSIMO	100
--	--------------------------	------------

Per ogni criterio/sub criterio dovrà essere prodotta la documentazione prevista sopra descritta in corrispondenza di ciascun sub-criterio.

1. VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA

Prezzo

Viene espresso come ribasso percentuale sull'importo a base d'asta.

Il punteggio attribuito sarà calcolato tramite:

☐ interpolazione lineare

	MINISTERO DELLA DIFESA SEZIONE DEL GENIO MILITARE PER LA MARINA DI ANCONA	
	<i>Criteria di valutazione OEPV</i>	Pagina 4 di 6

- ☒ interpolazione bilineare con soglia pari alla media del ribasso dei concorrenti.

Secondo il metodo bilineare il punteggio cresce linearmente fino ad un valore soglia, per poi flettere e crescere ad un ritmo molto limitato.

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X * A_i / A_{\text{soglia}}$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1 - X) * [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo;

A_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti;

$X = 0,90$;

A_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente;

L'elemento quantitativo costituente l'offerta economica deve essere formulato con un numero massimo di cifre decimali pari a 4 (quattro) (le cifre oltre la quarta cifra decimale non verranno prese in considerazione e non si procederà a nessun arrotondamento).

- ☐ interpolazione non lineare media adottando la seguente formula _____.

2. VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

a. CRITERI QUANTITATIVI

Non è prevista la possibilità di presentare come offerta una riduzione del tempo di svolgimento del servizio.

b. CRITERI QUALITATIVI

Per quanto strettamente afferente la formulazione delle proposte migliorative che l'offerente intende effettuare si premette che in ordine generale valgono le seguenti indicazioni:

- l'offerta migliorativa deve contenere tutti gli elementi per dare alla stessa il dovuto ed opportuno livello di completezza ed esaustività per far bene comprendere il miglioramento raggiunto, anche attraverso la produzione di atti di corredo documentali, grafici, calcoli, etc.;
- la proposta deve consentire all'Amministrazione la valutazione della fattibilità delle proposte migliorative, nonché il riconoscimento dei vantaggi da queste derivanti mediante il raffronto di tali proposte con le scelte proprie del progetto posto a base di appalto;
- la proposta deve essere sviluppata nella piena osservanza della normativa vigente in materia e nell'integrale rispetto delle soluzioni architettonico/progettuali, delle scelte distributive e funzionali indicate nei documenti posti a base di appalto.
- la mancata presentazione di una proposta per uno o più elementi/criteri di valutazione tecnico/qualitativa comporta l'assegnazione di un punteggio pari a 0 (zero) punti per l'elemento/criterio valutato;
- l'offerta costituisce impegno contrattuale dell'impresa aggiudicataria;
- le migliorie proposte non devono comportare variazioni sostanziali alle opere previste in progetto, ma possono riguardare solo aspetti di dettaglio;
- non verranno valutate le migliorie non richieste;
- le migliorie tecniche proposte nell'offerta, sono a totale carico dell'aggiudicatario e sono comprese e compensate nelle voci della lista delle lavorazioni e forniture a cui si riferiscono o alle quali sono collegate;
- le migliorie tecniche proposte devono essere realizzabili nei tempi contrattuali stabiliti dal capitolato speciale d'appalto ed avere caratteristiche di completezza e funzionalità rispetto alle opere da realizzare e, comunque, compatibili con le dotazioni preesistenti.

L'offerta dovrà riguardare specificatamente, gli elementi oggetto di valutazione secondo i criteri stabiliti sopra.

	MINISTERO DELLA DIFESA SEZIONE DEL GENIO MILITARE PER LA MARINA DI ANCONA <i>Criteria di valutazione OEPV</i>	 Pagina 5 di 6
---	--	--

La proposta migliorativa deve essere tale da individuare gli elementi migliorati rispetto al progetto posto a base di gara, purché siano rispettate le previsioni, le specifiche tecniche, le prestazioni, intese come minime, ed i vincoli posti dal progetto a base di gara stesso, con riferimento sia agli elaborati grafici progettuali che ai documenti allegati, non alterando la natura dell'opera nel suo complesso.

Ai sensi dell'art. 108 co. 11 del D.Lgs. 36/2023, le stazioni appaltanti non possono attribuire alcun punteggio per l'offerta di opere aggiuntive rispetto a quanto previsto nel progetto a base d'asta. Sono ammesse migliorie su aspetti di dettaglio del progetto a base di gara.

I criteri di aggiudicazione sono considerati connessi all'oggetto dell'appalto quando riguardino lavori, forniture o servizi da fornire sotto qualsiasi aspetto e in qualsiasi fase del loro ciclo di vita, compresi i fattori coinvolti nel processo specifico di produzione, fornitura scambio di questi lavori, forniture o servizi o in un processo specifico per una fase successiva del loro ciclo di vita, anche se questi fattori non sono parte del loro contenuto sostanziale.

c. METODI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER CALCOLO PUNTEGGIO

Saranno ritenute idonee le proposte progettuali che raggiungeranno almeno il punteggio tecnico di **40 su 80** (Art. 108, co. 7 del D.Lgs. 36/2023).

Nella valutazione, di cui ai punti seguenti, saranno valutate con maggior favore quelle offerte che riescono a dimostrare con tabelle e valori numerici i vantaggi per l'Amministrazione.

La valutazione degli elementi qualitativi avverrà secondo il seguente metodo:

- ☒ Attribuzione discrezionale di un coefficiente (da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile in relazione al sub-criterio), variabile tra zero e uno, da parte di ciascun commissario di gara.

La commissione per la valutazione dei singoli punti sopra indicati, da attribuire all'offerta tecnica, avrà a disposizione i seguenti valori:

Tab. 1 - Coefficiente di valutazione Criterio qualitativo "A": Professionalità ed adeguatezza dell'offerta.

VALUTAZIONE DEGLI ELEMENTI QUALITATIVI DELLA "SCHEDA A"	Coefficiente (peso)
ottima attinenza al servizio di progettazione oggetto di affidamento	1,00
elevata attinenza al servizio di progettazione oggetto di affidamento	0,80
buona attinenza al servizio di progettazione oggetto di affidamento	0,60
sufficiente attinenza al servizio di progettazione oggetto di affidamento	0,40
insufficiente attinenza al servizio di progettazione oggetto di affidamento	0,20
non adeguata attinenza al servizio di progettazione oggetto di affidamento	0,00

Tab. 2 - Coefficiente di valutazione Criterio qualitativo "B": Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta.

VALUTAZIONE DEGLI ELEMENTI QUALITATIVI DELLA "SCHEDA B"	Coefficiente (peso)
ottima soluzione tecnica/struttura organizzativa (staff+strumenti)/gestione della sicurezza	1,00
elevata soluzione tecnica/struttura organizzativa (staff+strumenti)/gestione della sicurezza	0,80
buona soluzione tecnica/struttura organizzativa (staff+strumenti)/gestione della sicurezza	0,60
sufficiente soluzione tecnica/struttura organizzativa (staff+strumenti)/gestione della sicurezza	0,40
insufficiente soluzione tecnica/struttura organizzativa (staff+strumenti)/gestione della sicurezza	0,20
non adeguata soluzione tecnica/struttura organizzativa (staff+strumenti)/gestione della sicurezza	0,00

Tab. 3 - Coefficiente di valutazione Criterio qualitativo "C": Criteri Ambientali Minimi.

VALUTAZIONE DEGLI ELEMENTI QUALITATIVI DELLA "SCHEDA C"	Coefficiente (peso)
ottima esperienza certificata in ambito applicazione criteri CAM	1,00
elevata esperienza certificata in ambito applicazione criteri CAM	0,80

	MINISTERO DELLA DIFESA SEZIONE DEL GENIO MILITARE PER LA MARINA DI ANCONA	
	<i>Criteri di valutazione OEPV</i>	Pagina 6 di 6

buona esperienza certificata in ambito applicazione criteri CAM	0,60
sufficiente esperienza certificata in ambito applicazione criteri CAM	0,40
insufficiente esperienza certificata in ambito applicazione criteri CAM	0,20
non adeguata esperienza certificata in ambito applicazione criteri CAM	0,00

Tab. 4 - Coefficiente di valutazione Criterio qualitativo “D”: parità di genere.

VALUTAZIONE DEGLI ELEMENTI QUALITATIVI DELLA “SCHEDA D”	Coefficiente (peso)
presenza di certificazione di parità di genere ai sensi dell’art. 46-bis del D.Lgs. 198/2006 da parte del concorrente singolo e tutti gli eventuali raggruppati, consorziati o comunque costituenti la compagine	1,00
assenza di certificazione di parità di genere ai sensi dell’art. 46-bis del D.Lgs. 198/2006 da parte del concorrente singolo e di tutti gli eventuali raggruppati, consorziati o comunque costituenti la compagine	0,00
nel caso di un eventuale concorrente raggruppato/consorzio o da raggrupparsi/consorzarsi, qualora le certificazioni non siano possedute dall’intera compagine, il coefficiente verrà attribuito in proporzione al numero di soggetti in possesso della certificazione, con arrotondamento alla seconda cifra decimale	> 0,00 < 1,00

Per il calcolo del coefficiente unico da attribuire all’offerta in relazione al sub-criterio esaminato: “la commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all’offerta in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo”.

Il calcolo delle operazioni aritmetiche, relative al calcolo per l’assegnazione dei punteggi e i relativi risultati, verrà effettuato con un numero di cifre decimali pari a 4 (quattro) (arrotondato per eccesso se la quinta cifra è uguale o maggiore di 5 e per difetto se inferiore).

Il calcolo sopra descritto non si applica al criterio “D” per cui il coefficiente è determinato come specificato nella Tab .4.

3. CALCOLO DEL PUNTEGGIO E FORMAZIONE DELLA GRADUATORIA

L’individuazione dell’offerta economicamente più vantaggiosa sarà effettuata con il metodo:

☒ metodo aggregativo compensatore; ☐ ~~metodo Electre~~; ☐ ~~metodo Topsis~~

Il metodo aggregativo compensatore si basa sulla sommatoria dei coefficienti attribuiti per ciascun criterio, ponderati per il peso relativo del criterio.

I Riparametrazione - Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel “**singolo criterio**” nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La c.d. “riparametrazione” si applica ai criteri di natura qualitativa nonché a quei criteri di natura quantitativa, la cui formula non consenta la distribuzione del punteggio massimo. La stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

Il riparametrazione - Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel “**punteggio tecnico complessivo**” nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene nuovamente riparametrato.

Ancona, lì 09/03/2026

Firmato Digitalmente da/Signed by:
DOMENICO EGIDIO MAGGI

In Data/On Date:
lunedì 9 marzo 2026 19:21:54

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROGETTO
C.F. (INFR) Domenico Egidio MAGGI